



**AZ**  
**ABONYI HORGÁSZ**  
**EGYESÜLET**

**FEGYELMI SZABÁLYZATA**

**2017.**

## A fegyelmi ügyek intézésével kapcsolatos eljárások

1. A halőrök, a halászati őrok, illetve társadalmi ellenőrök kötelesek a horgászati tevékenységgel kapcsolatosan tudomásukra jutott fegyelmi vétséget, ami halvédelmi szabálysértés és horgászrendi vétség lehet, az egyesület elnökének haladéktalanul bejelenteni.

A bejelentésnek írásban tartalmaznia kell a fegyelmi vétség ismertetését, az elkövetés időpontjának és helyének pontos megjelölését, valamint az elkövető és az esetleges tanúk személyi és horgászati adatai. A bejelentést akkor is meg kell tenni, ha az elkövető más horgász egyesület tagja. Ilyen esetekben ugyanis a vízhasználó egyesület közvetlenül a vétséget elkövető horgásztag egyesületénél fogja kezdeményezni a fegyelmi eljárás lefolytatását.

A halőr, a halászati őr, illetve társadalmi ellenőrnek az intézkedéskor be kell vonnia a szabálysértő területi engedélyét, súlyosabb esetekben az állami jegyét is.

2. Az egyesület elnöke a hozzá érkező bejelentést haladéktalanul meg kell, hogy vizsgálja. Ha a feljelentésben rögzített cselekvés és az adatok egyértelműen bizonyítják a fegyelmi vétség elkövetését, az elnök az ügyben fegyelmi eljárást rendel el írásban, és ennek során az illetékes fegyelmi bizottság hoz elsőfokú fegyelmi határozatot.

Rendkívül súlyos fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén a fegyelmi eljárás elrendelésével egyidejűleg írásbeli határozattal az elnök ideiglenesen felfüggesztheti a fegyelmi vétség elkövetésével gyanúsított személy tisztségének betöltésére vonatkozó jogát.

3. A fegyelmi szabályzat 2. § b) és c) pontja értelmében az egyesületnek fegyelmi eljárást kell elrendelni azok esetében, akiket horgászattal kapcsolatos halvédelmi, továbbá horgászati tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi vagy más típusú szabálysértés elkövetésében vétkesnek találtak.

A horgász egyesület részéről tudatosan azt az elvet kell követni, hogy halvédelmi szabálysértést, vagy bűncselekményt megvalósító esetet követően az elkövető horgásztag ellen a hatósági felelősségre vonás mellett (annak jogerős elbírálásától függetlenül) fegyelmileg is el kell járni, ekkor van hatása a horgászetika és erkölcs érvényesítésének, és ekkor érvényesül az egyesület nevelő hatása.

4. A tisztséget nem viselő tagokkal szemben első fokon az egyesület fegyelmi bizottsága, másodfokon az egyesület elnöksége jár el.  
Az egyesület tisztségviselőivel szemben (amennyiben személyükkel kapcsolatban fegyelmi eset merülne fel) első fokon az egyesület fegyelmi bizottsága jár el, míg másodfokon az egyesület közgyűlése az illetékes.  
A fegyelmi bizottság tagjaival szemben első fokon az egyesület elnöksége, másodfokon az egyesület közgyűlése jár el.
5. Az egyesületi fegyelmi szervek akkor határozatképesek, ha ülésükön tagjainak legalább a fele plusz egy fő jelen van.
6. A horgász etikai szabályok megsértése általában közvetlenül ritkán képez fegyelmi vétséget, az egyes fegyelmi ügyek elbírásánál azonban mérlegelni kell a horgászati etikai szabályaiba ütköző magatartást is.
7. A fegyelmi szabályzat 3. § (1) bekezdése értelmében az adott horgászvízen a horgászattól meghatározott időre történő eltiltás esetén, a fegyelmi határozattal összefüggésben, az egyesület vízére kiadott területi engedélyt a határozat jogerőre emelkedésekor – a büntetés időtartamára, vagy az év teljes hátralevő részére – minden esetben vissza kell vonni, amennyiben a területi engedélyt az intézkedő halászati őr, társadalmi halőr a szabálysértés, vagy fegyelmi vétség megállapításakor még nem tartotta vissza. Ez az egyesület saját vizei esetén közvetlenül, más vizek esetében pedig akként történik, hogy a bevont területi engedélyt a fegyelmi határozat egy példányával megküldik a területi engedélyt kiadó vízhasznosítónak. Ez a rendelkezés természetesen az országos, az általános és kombinált területi engedélyekre is vonatkozik, ilyenkor az engedélyeket a MOHOSZ részére kell megküldeni.

Az egyesület országosan a tagját nem tilthatja el a horgászattól, mivel ha szabálysértési vétség ezt indokolná az eltiltást a halászati-horgászati törvény állami jegy visszatartására és váltási tilalmi előírása rendelkezik erről, és a halászati hatóságok hoznak ilyen tárgyú határozatot.

8. A halvédelmi vagy más szabálysértés elkövetése (ami egyben súlyos fegyelmi vétség is) esetén az elkövető ellen a halászati őr, társadalmi halőr feljelentése alapján a vízhasznosító egyesület feljelentést tesz a halászati hatóságnál. Ezzel kapcsolatban figyelembe kell venni a halásatról és a horgászatról szóló 2013. évi CII. törvény értelmében jogosulatlan halászat vagy horgászat cselekményét követi el, aki engedély nélkül vagy tiltott helyen, időben módon vagy eszközzel halászik vagy horgászik. Ennek elbírálása az elkövető lakhelye szerint illetékes megyei halászati hatósága – FVM Hivatalok Vadászati és Halászati Felügyelőségeire tartozik. A horgászati

tevékenységgel összefüggésben azonban más típusú szabálysértés is előfordulhat. Ezeknek a szabálysértéseknek az elbírálása az elkövető lakóhelye szerint illetékes szabálysértési hatóság hatáskörébe tartozik. A szabálysértések elkövetése egyben általánosan súlyos fegyelmi vétségnek is számítanak, ezért a fegyelmi eljárást le kell folytatni.

9. A horgász egyesület valamely szervének törvénysértő határozatát bármely tag – a tudomására jutástól 30 napon belül – a bíróság előtt megtámadhatja. A határozat megtámadása a határozat végrehajtását nem gátolja, a bíróság azonban indokolt esetben a végrehajtást felfüggesztheti. Ezért különösen fontos, hogy a fegyelmi bizottság eljárásában megfelelő körültekintéssel járjon el.

A horgászattal kapcsolatos jogszabályok és egyéb rendelkezések érvényre juttatása, a fegyelmi vétséget elkövetők felelősségre vonásának egységes rendje érdekében az egyesület 2017. évi közgyűlése az alábbi szabályzatot fogadja el:

## **A fegyelmi eljárás célja**

### **1. §**

A fegyelmi eljárás célja a horgászatra vonatkozó jogszabályi rendelkezések, az alapszabályok, az egyesület testületi szervei által hozott határozatok, illetőleg a hasznosító szervezet által megállapított horgászrendek, szabályok, a társadalmi együttélés szabályai megtartásának, valamint a szervezeti élet tisztaságának biztosítása, illetve a cselekménnyel arányban álló elmarasztalással az elkövető egyesületi tag és horgászszervezeti tagság visszatartása hasonló magatartástól.

## **Fegyelmi vétségek**

### **2. §**

Fegyelmi vétséget követ el az a horgász egyesületi tag:

- a) aki ellen halgazdálkodással (halászattal, horgászattal) összefüggő szándékos bűncselekmény miatt a bűnüldöző szervek jogerős határozatot hoztak,
- b) akit a halgazdálkodással kapcsolatos cselekményért jogerősen halgazdálkodási vagy halvédelmi bírsággal sújtottak, illetve horgászattal összefüggő környezet- és természetvédelmi szabálysértés elkövetésében jogerősen vétkesnek találtak,
- c) akit a halászattal és horgászattal, illetőleg a környezetvédelemmel kapcsolatos jogszabályok megsértésében a halászati örök, társadalmi halőrök tetten értek (és a szabálysértési eljárások bizonyos körülmények miatt nem hozták meg az elvárt, elvárható eredményt),
- d) aki a horgász egyesület által megszabott horgászrendi előírásokat megszegi,
- e) aki az egyesületi alapszabály, a választott szervek határozatai, a társadalmi együttélés szabályai ellen vét, vagy az egyesület alapszabályszerű működését veszélyezteti,

- f) aki, mint választott testület tagja, vagy megbízott tisztségviselő, kötelességét felróható okból nem teljesíti, illetve kárt okozóan elhanyagolja,
- g) aki az egyesülettel szemben fennálló anyagi-, és természetbeni kötelességeit az előírt határidőben belül nem teljesíti, illetve a fegyelmi szerv idézésre a fegyelmi tárgyaláson, mint tanú, kellő indok nélkül nem jelenik meg, vagy ott rosszhiszeműen valótlant állít.

## **Fegyelmi büntetések**

### **3. §**

(1) Fegyelmi büntetések:

- a) figyelmeztetés,
- b) megrovás,
- c) szigorú megrovás,
- d) az egyesület vizén, vagy a feljelentő hasznosító vizén a horgászattól való meghatározott idejű eltiltás (ami kapcsolódó halvédelmi szabálysértés esetén az állami horgászjegy, míg horgászrendi vétség esetén az adott vízterületre vonatkozó területi engedély váltásának a tilalmát jelenti),
- e) az eljáró egyesületben a tagsági jogok meghatározott ideig tartó felfüggesztése,
- f) egyesületből történő kizárás,
- g) a fegyelmi határozatban megjelölt egyesületi létesítményből, horgásztanyáról meghatározott időre szóló kitiltás.

(2) Indokolt esetekben a 3. §. (1) bekezdése b) és c) pontjában megjelölt fegyelmi büntetést a d) ponttal együtt is ki lehet szabni.

(3) Az egyesület választott testületének tagja, illetőleg megbízott tisztségviselője által elkövetett, a 2. §. f) pontja szerint fegyelmi vétség esetében csak a 3. 0. (1) bekezdés b), c) és d) pontjában megjelölt fegyelmi büntetést lehet kiszabni, valamint indítványozni lehet az eljárás alá vont személy tisztségből való visszahívását.

(4) A 3. §. (1) bekezdés d) pontja szerinti horgászattól való eltiltás fegyelmi büntetés leghosszabb időtartama öt év.

(5) A 3. §. (1) bekezdése e) pontja szerinti a tagsági jogoktól való eltiltás fegyelmi büntetés leghosszabb időtartama öt év.

(6) A 3. §. (1) bekezdésének d) és g) pontjai alapján kiszabható büntetés végrehajtása – rendkívüli méltánylást érdemlő esetben – legfeljebb kétévi próbaidőre felfüggeszthető. Nem kerülhet sor azonban felfüggesztésre, ha a 3. §. (1) bekezdésének g) pontja alapján kirótt büntetés időtartam az egyé évet eléri. Ha a próbaidő eredményesen telt el, a fegyelmi büntetés hatályát veszti. Amennyiben azonban a fegyelmi eljárás alá vont tag a próbaidő alatt újabb fegyelmi vétséget követ el és emiatt ismét fegyelmi büntetés kiszabására kerül sor, ebben a határozatban el kell rendelni a korábban kiszabott, de próbaidőre felfüggesztett büntetés végrehajtását is.

## **Hatáskörök**

### **4. §**

- (1) Az egyesület fegyelmi szervének hatáskörébe tartozik az egyesület választott testületének tagja, vagy megbízott tisztségviselője által elkövetett a 2. §. e) pontja szerinti fegyelmi vétség elbírálása is.
- (2) Az (1) bekezdésben nem említett fegyelmi vétségek elsőfokú elbírálása az egyesületi fegyelmi bizottság hatáskörébe tartozik. A fegyelmi eljárásra az az egyesület fegyelmi bizottsága az illetékes, amelynél az eljárás alá vont személy a fegyelmi eljárás kezdeményezésének és elrendelésének évében az állami horgászjegyet kiváltotta. Kettős tagság esetében, ha a fegyelmi vétséget elkövető személy az eljárást elrendelő horgászegyesületből kilép, az eljárás lefolytatását kezdeményezni kell a másik horgász egyesületnél. Olyan kettős tagság esetében, amikor a fegyelmi vétséget elkövető személy egyik horgászegyesületnél sem váltott állami horgászjegyet, az eljárás lefolytatására az az egyesület az illetékes, ahol a fegyelmi vétséget elkövette.

## **Az eljárás megindítása**

### **5. §**

- (1) A fegyelmi eljárást kezdeményezheti:
- halászati őr, esküt tett társadalmi őr,
  - vízhasználó, területi engedélyt kibocsátó szervezet,
  - megalapozottan, bizonyítékokkal alátámasztottan a sérelmet szenvedett (sértett) horgász (esetleg bármely más horgász),
  - a halászati, a vízügyi, a környezetvédelmi, a természetvédelmi és más hatóságok.
- (2) Fegyelmi eljárás csak az egyesületi tag ellen és kizárólag írásban rendelhető el. Az értesítésben ismertetni kell vele az általa elkövetett fegyelmi vétséget.
- (3) Elrendelésre jogosultak: az egyesület elnöksége vagy az elnöke.
- (4) Az egyesület elnöke a tudomására jutott fegyelmi vétségek kivizsgálásáról, vagy fegyelmi eljárás elrendeléséről – tudomására jutását, illetve írásos anyag kézhezvételét követően – azonnal gondoskodni köteles.
- Ha a horgász egyesület tagja a 2. §. a), b), c), d) és e) bekezdésekben foglalt cselekményeket elkövette, az egyesületi fegyelmi eljárás megindítása kötelező.

Rendkívül súlyos fegyelmi vétség alapos gyanúja esetén a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult szerv a fegyelmi ügy jogerős befejezéséig terjedő időre felfüggesztheti a fegyelmi vétség elkövetésével gyanúsított személy az egyesületi vízre vonatkozó horgászati jogát.

## **Elévülés**

### **6. §**

Ha a fegyelmi vétség elkövetése óta több mint egy év, vagy ha az eljárás elrendelésére hivatott személy vagy szerv tudomására jutásától három hónap eltelt, fegyelmi eljárás nem indítható, kivéve ha az ügyben büntető – vagy szabálysértési eljárás indult. Ez utóbbi esetben az egy év elévülési idő a büntető vagy szabálysértési eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedését követő napon kezdődik.

## **A fegyelmi szervek működése**

### **7. §**



- (1) A fegyelmi bizottság határozatképes, ha az ügy tárgyalásán a bizottság tagjaiból 3 fős bizottság esetén teljes létszámban, 5 fős bizottság esetén legalább 3 fő, míg több fős bizottság esetén a tagok fele jelen van.
- (2) Nem járhat el konkrét ügyben a fegyelmi bizottság tagjaként a sértett, továbbá, aki a fegyelmi eljárás alá vont tagnak vagy sértettnek egyeneságbeli rokona, házas- vagy élettársa vagy testvére, illetve aki az eljárás alá vont taggal vagy sértettel munkajogi alá- vagy fölérendeltségi vagy egyéb függőségi kapcsolatban áll. Nem működhet közre a fegyelmi szerv tagjaként az sem, akitől az ügyben tárgyilagos megítélése egyéb okból (elfogultság) nem várható.
- (3) A másodfokú eljárásban nem vehet részt a fegyelmi szerv tagjaként, aki a felülvizsgált határozat meghozatalában, illetőleg – vizsgálóbiztosként – az azt megelőző eljárásban részt vett.

## **Eljárási szabályok**

### **8. §**

- (1) A fegyelmi bizottság elnöke gondoskodik az eljárás szabályszerű lefolytatásáról. Bonyolultabb ügyekben a tényállás tisztázása céljából a bizottság tagjai közül vizsgálóbiztost jelölhet ki, vagy a kivizsgálást maga is foganatosíthatja.
- (2) Az elnök a fegyelmi ügy tárgyalását az iratok beérkezésétől számított 30 napon belül köteles kitűzni vagy – szükség esetén – annak kivizsgálását elrendeli. A kivizsgálás legfeljebb 60 napig tarthat.
- (3) Az eljárás alá vont tagot a kézhezvételt ellenőrizhető módon és azzal a figyelmeztetéssel kell a kitűzött tárgyalásra megidézni, hogy igazolatlan távolmaradásával a tárgyalás megtartását nem akadályozza, bizonyítékait, tanúit legkésőbb a kitűzött tárgyaláson bejelentheti, illetve tanúit magával hozhatja. Az idézés kiküldését úgy kell eszközölni, hogy azt az eljárás alá vont a tárgyalás előtt legalább 8 nappal megkapja.
- (4) Ha az elkövető a terhére felrótt fegyelmi vétség elkövetését az ellenőrzés során elismerte és azt a feljelentésen aláírásával tanúsítja, a bizonyítási eljárást mellőzni lehet. Ilyen esetben elegendő a tárgyalásra csupán az elkövetőt megidézni. Az elkövető elismerésének hiányában is mellőzni lehet a bizonyítási eljárást csekélyebb jelentőségű fegyelmi vétségek esetén, ha a feljelentést hivatalos személy (rendőr, halászhatali őr, társadalmi ellenőr, stb.) tette és a fegyelmi vétség elkövetését rajta kívül legalább egy tanú aláírása bizonyítja. Ilyenkor azonban – a bizonyítási eljárás mellőzése esetén – csak a 3. §. (1) bekezdés a), b), c vagy d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetést lehet kiszabni.
- (5) Azok közül, akiknek a tárgyaláson való meghallgatása szükséges az egyesület tagjai – a felmerülő költségek megtérítése mellett –

megidézhető, mások pedig meghívhatók. Az idézés kézhezvétele és a tárgyalás megtartása között minimális határidő nyolc nap.

- (6) A tárgyalás nyilvános az egyesület tagjai részére, kivéve annak határozathozatali részét. Az eljárás alá vont tag indokolt kérelmére azonban zárt tárgyalást lehet elrendelni. Amennyiben erkölcsi okok indokolják, a bizottság elnöke a tárgyalásról az ifjúsági tagokat kizárhatja. Az eljárás alá vont tagot az eljárásban más nem képviselheti, kivéve, ha ügyvédet vagy jogtanácsost fogad. Utóbbiak kiértékeléséről maga gondoskodik.
- (7) A tárgyalást az elnök nyitja meg, vezeti és gondoskodik a rend fenntartásáról. Azt, aki a tárgyalás rendjét közbeszólásával vagy egyébként zavarja, a teremből – figyelmeztetés után – kiutasíthatja és ellen az elrendelésre jogosult személynél fegyelmi eljárást vagy a szükségesnek látszó intézkedést kezdeményezheti. Az elnök megállapítja a tárgyalás megtartásának szabályszerű feltételeit, számba veszi a megjelenteket, felveszi az eljárás alá vont tag személyi adatait, tisztázza az elfogultsági körülményeket. Elfogultsági kifogás előterjesztése esetén, a kifogásolt tag nyilatkozata, valamint az esetleges bizonyítás felvétele után – a kifogásolt tag és az eljárás alá vont személy távollétében – a bizottság kellő indoklással – dönt az elfogultsági kifogás elfogadásáról vagy elvetéséről. Ezután következik az ügy ismertetése, majd az elnök meghallgatja az eljárás alá vont tagot, akihez a szerv tagjai is kérdéseket intézhetnek. Ezután kerül sor a bizottság által szükségesnek tartott bizonyítás felvételére.
- (8) Ha az eljáró fegyelmi bizottság úgy ítéli meg, hogy a határozathozatalhoz elegendő alap áll rendelkezésre, a bizonyítási eljárást befejezettnek nyilvánítja és a további esetleges bizonyítékok vizsgálatától eltekint. A bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapíthatja meg a tényállást.

## **9. §**

- (1) A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek az eljáró szerv megnevezését, tagjainak nevét, a jegyzőkönyvvezető nevét, az eljárás alá vont tag nevét, lakcímét, foglalkozását, egyesületének nevét, horgászigazolványának és állami horgászjegyének számát, esetleges viselt tisztségét, az eljárás alá vont tag érdemi nyilatkozatát a terhéről fegyelmi vétség tekintetében, védekezését, a tanúk vallomásának lényegét és az itt elhangzott indítványokat kell tartalmaznia.
- (2) A jegyzőkönyvet az eljáró szerv tagjai és – amennyiben a jegyzőkönyve nem a szerv valamelyik tagja vezeti – a jegyzőkönyvvezető írja alá.

## **10. §**

- (1) A bizottság zárt tárgyaláson hozza meg határozatát, amelyet a bizottság elnöke azonnal kihirdet vagy a kihirdetésre legfeljebb nyolc napon belül újabb határnapot tűz ki.
- (2) Ha a bizottság a bizonyítási eljárás eredményeként azt állapítja meg, hogy az eljárás alá vont személy
  - a) terhére rótt cselekmény nem fegyelmi vétség,
  - b) a terhére rótt cselekményt nem követte el, illetőleg
  - c) a terhére rótt cselekmény elkövetése megnyugtató módon nem bizonyítható,
  - d) a terhére rótt fegyelmi vétség elévült

az eljárást határozattal megszünteti.

- (3) A határozatot írásba kell foglalni. A határozat három részből áll. Az első rész a bizottság megjelölését, az ügy számát, az eljárás alá vont tag nevét, lakcímét, egyesületének nevét, esetleges viselt tisztségét, horgászigazolványának és állami horgászjegyének számát, a tárgyalás helyét és idejét tartalmazza.

A határozat második – rendelkező – részének az eljárás alapját, a fegyelmi ügyben hozott érdemi döntést és a fellebbezési jog tekintetében nyújtott tájékoztatás kell megjelölni. Emellett rendelkezni kell,

- a) az eljárás megszüntetése esetén az esetleg korábban bizonyítékként elvett, elkövetéshez használt eszközök visszaadása felől,
- b) elmarasztaló határozat esetén:
  - az egyesület vízterületére érvényes területi engedély visszaadása felől, ha azt korábban tévesen vonták be, illetőleg ha a területi engedély visszavonása a kiszabott büntetésnek nem velejáró következménye,
  - a területi engedély visszavonása felől, ha a 3. §. (1) bekezdés d) pontjában meghatározott büntetést alkalmazták,
  - annak az időszaknak a kiszabott – hónapokban vagy években megállapított – büntetésbe való beszámítása felől, amely időszakban az eljárás alá vont személy a fegyelmi határozatban érintett jogát valamely előzetes intézkedés (pl. területi engedély bevonása) folytán ténylegesen nem gyakorolhatta,
  - a büntetés próbaidőre történt felfüggesztésével összefüggésben a próbaidő eredménytelen elteltének jogkövetkezményre való figyelmeztetés iránt,
  - az eljárás alá vont egyesületi választott testületi tag, illetőleg megbízott tisztségviselő, tisztségből való visszahívásának indítványozása felől, ha azt a fegyelmi bizottság indokoltnak tartja,
  - a korábban bizonyítékként elvett, elkövetéshez használt eszközök visszaadása felől, ha az egyesület, a vízhasználó, a fegyelmi bizottság nem kezdeményezi a halászlé vagy más, rendőrségi vagy szabálysértési hatóság eljárását,

- súlyos, illetve visszaeső által elkövetett szabálysértés esetén a fegyelmi bizottság kezdeményezheti a tagsági viszony egyesület által felmondását.

A határozat harmadik – indoklási – része a fegyelmi bizottság által megállapított tényállást, a bizonyítékok megjelölését, azok mérlegelését, lényegében a bizottság meggyőződésének indokait, továbbá a súlyosbító, illetve enyhítő körülményeket tartalmazza.

## **11. §**

- (1) Az indoklást is tartalmazó határozatot az eljárás alá vont taggal a kihirdetéskor kell átvétetni és az átvételt írásban elismertetni vagy tértivevényes ajánlott levélben részére 8 napon belül megküldeni. Ajánlott levélben meg kell küldeni továbbá a határozatot az eljárást kezdeményező és elrendelő szervnek vagy személynek, ha az nem a saját egyesülete.
- (2) Az elsőfokú határozat fellebbezés hiányában a kézbesítést követő tizenharmadik napon, ha pedig a fellebbezésre jogosultak az elsőfokú határozat kihirdetése után fellebbezési jogukról valamennyien lemondtak – a lemondáskor jogerőre emelkedik. A jogerős fegyelmi határozatot a fegyelmi szerv elnöke jogerősítő záradékkal látja el.
- (3) Ha a 3. §. (1) bekezdésének d) pontja alapján a horgászt nem az egyesület, hanem az eljárást kezdeményező vízhasználó vízterületéről tiltották el, a jogerős határozat egy példányát meg kell küldeni ezen hasznosítónak is.

## **12. §**

- (1) A 3. §. (1) bekezdésének d)-f) pontjában meghatározott fegyelmi büntetéseket a határozati jogerőre emelkedése után haladéktalanul be kell jegyezni az eljárás alá vont személy egyesületi tagnyilvántartó kartonjára. A bejegyzésben dátumszerűen fel kell tüntetni a fegyelmi büntetés hatályának első és utolsó napját.
- (2) A hónapokban, illetőleg években megállapított fegyelmi büntetés kezdő napja az a nap, amelytől kezdődően az eljárás alá vont személy a fegyelmi határozatban megjelölt jogát ténylegesen nem gyakorolhatta. A horgász egyesület vízterületén a horgászattól való eltiltás nem érinti az állami horgászjegy váltásának törvényi szabályozottságát. Tehát az egyesületnek joga van akár több évig az egyesület vizéről való eltiltáshoz, ami nem az állami horgászjegy váltásának lehetőségét érinti

- (ebben az ügyben csak a halászati hatóság rendelkezhet), hanem kizárólag az adott víz területi engedélyének megváltási korlátozását.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott bejegyzést – ha arra lehetőség van – a másodfokú határozatot hozó fegyelmi szerv határozatának kihirdetése után azonnal bevezetik az elkövetkező tagnyilvántartó kartonjára, és egyben bevonják a bevezető ajánlás 7. pontjában meghatározott okmányokat is. Amennyiben erre nincs lehetőség – mert pl. az elkövető nem jelent meg a tárgyaláson – ezek az intézkedések a jogerős határozat kézhezvétele után az egyesület elnökségét terhelik.
  - (4) A jogerős fegyelmi határozat rendelkező részét kivonatosan a közgyűlésen ki kell hirdetni.
  - (5) Ugyanezen rendelkezéseket értelemszerűen alkalmazni kell az egyesületi elnökség által lefolytatandó első- és másodfokú eljárásban is.

### **Fellebbezés**

#### **13. §**

- (1) Az első fokon hozott fegyelemi határozat ellen, annak kézbesítéséről számított 15 nap alatt fellebbezésnek van helye, amelyet az elsőfokú fegyelmi szervnél kell benyújtani.
- (2) Fellebbezésre jogosultak: az eljárás alá vont tag és az eljárást elrendelő szerv vagy személy.
- (3) A fellebbezést az elnök – az ügy irataival együtt – a fellebbezési határidő lejártától számított nyolc napon belül köteles megküldeni a másodfokú szervnek.
- (4) Ha a fellebbezési eljárásában eljáró szerv a fellebbezést alaptalannak találja, azt elutasítja, ellenkező esetben az elsőfokú határozatot részben vagy egészében megváltoztathatja, vagy a határozat hatályon kívül helyezése mellett az elsőfokú szervet új eljárásra és határozathozatalra utasíthatja.
- (5) A fellebbezési eljárásban eljáró szerv a fellebbezést érdemben elbírálta, a hozott határozat a kihirdetéssel jogerőre emelkedik. A másodfokú határozat ellen az egyesületi fegyelmi szerveknél további fellebbezésnek helye nincs.
- (6) Amennyiben a határozatokban fegyelmileg vétkesnek bizonyult személy a másodfokú határozatban foglaltakat nem fogadja el, jogorvoslati kérelemmel bírósághoz fordulhat.

### **Perújítás**

#### **14. §**

A fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított hat hónap alatt a fegyelmileg sújtott személy az ügy perújítását kérheti, ha olyan bizonyítékot jelöl meg, mely az alapeljárásban terhére megállapított tényállás megdöntésére és ennek eredményeként kedvezőbb határozat hozatalára alkalmas. A perújítás elrendelése vagy a perújítási kérelem elutasítása az alapeljárást lefolytató egyesületi elnökségnek, illetve az ügyben legfelsőbb szinte eljáró fegyelmi szervnek a hatáskörébe tartozik. A perújítást elrendelő, illetve elutasító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Egyébként erre az eljárásra is a fegyelmi eljárás általános rendelkezései az irányadók.

### **Fegyelmi büntetés további végrehajtásának mellőzése**

#### **15. §**

A fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított egy év eltelté után az eljárás alá vont tag a kiszabott fegyelmi büntetés további végrehajtásának mellőzését, az egyesület elnökségétől abban az esetben kérheti, ha a határozat a 3. §. d), e), f) és g) pontjában foglalt egy évnél hosszabb időre szóló büntetést tartalmaz, és a fegyelmi büntetés legalább a felét már letöltötte. A büntetés további végrehajtásának mellőzésére csak akkor kerülhet sor, ha az elkövető a büntetés tartama alatt tanúsított magatartásával erre érdemesnek bizonyult.

### **Eljárás ifjúsági taggal szemben**

#### **16. §**

- (1) Ifjúsági taggal szemben elsődleges cél a nevelés, ezért a fegyelmi eljárás elrendelése előtt – súlyos elbírálás alá eső esetek kivételével – a 8. § (4) bekezdés rendelkezései szerint kell eljárni. Az ifjúsági tag megidézésével egyidejűleg fel kell kérni a szülőt vagy a gyámot is a megjelenésre, hogy általános magatartásra vonatkozó véleményt adjon.
- (2) Az ifjúsági tag elleni intézkedések előtt ki kell kérni az ifjúsági felelős véleményét is.

### **Horgász fegyelmi büntetések mértékének meghatározása**

A horgászegyesületi fegyelmi eljárás keretében kiszabható fegyelmi büntetések fajtáit és mértékét a Fegyelmi Szabályzat 3. §-a határozza meg.

Nincs azonban szabály arra nézve, hogy az egyes fegyelmi vétségek miatt milyen fegyelmi büntetés kiszabása indokolt. A Fegyelmi Szabályzat 2. §-a nem is sorolja

fel a részletesen a különféle fegyelmi vétségeket, csupán azok nagyobb csoportjait: így pl.: fegyelmi vétséget követ el, aki vét a horgászrend előírásai ellen. A horgászrend azonban sokféle előírást tartalmaz, s nyilvánvaló, hogy nem minden előírás megszegőjét kell azonos súlyú büntetéssel sújtani. A következőkkel nem kívánjuk a fegyelmi gyakorlatokat merev korlátok közé szorítani, ezért csupán javaslatot teszünk az egyes fegyelmi büntetések mértékére nézve, amelytől azonban – ha az indokolt – mind felfelé, mind lefelé el lehet térni. Nem volna tehát célravezető a javaslatban foglaltak automatikus alkalmazása, mert ez éppen az egyéniesítést zárná ki, ami pedig a büntetékiszabás egyik alapvető követelménye.

### **Általános tudnivalók a büntetés kiszabásáról**

Ha a fegyelmi szabályzat másként nem rendelkezik, a szándékos és a gondatlan elkövetést egyaránt büntetni kell. Az esetek jelentős részében egyébként nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy a cselekmény szándékos volt-e vagy gondatlan. Többnyire pl. nem bizonyítható, hogy az elkövető lemérte-e a méreten aluli halat, s azt abban a tudatban tartott meg, hogy méreten aluli vagy otthon felejtette a mérőszalagját, ezért csupán becsléssel állapította meg a hal hosszát és esetleg azt hitte, hogy méretes. (Egyébként az sem zárja ki a felelősségre vonást, ha a halat mások mérték meg és méretesnek tartották, mert a horgász köteles személyesen meggyőződni a fogott hal hosszáról.)

A példaként említett és hasonló esetekben tehát nincs különösebb jelentősége annak, hogy a cselekmény szándékos volt-e vagy gondatlan, ezt legfeljebb – ha a szándékosság vagy a gondatlanság bizonyítható – a fegyelmi büntetés mértékének megállapításánál lehet figyelembe venni.

A szabályok nem ismerése senkit sem mentesít a felelősségre vonás alól. Ha azonban helyi érvényű szabályról – pl. rendkívüli tilalmi időről vagy az országosnál szigorúbb méretkorlátozásról – van szó, feltétlenül vizsgálni kell, hogy elkövető ismert-e a rendelkezést vagy kellő gondosság mellett az ismernie kellett-e. Ez főként akkor fontos, ha év közben bevezetett szigorító rendelkezést szegett meg az elkövető. Ilyenkor alapvető fontosságú annak megállapítása, hogy az adott rendelkezést megfelelő módon közhírré tették-e. Ha ugyanis valaki első alkalommal horgászik egy ismeretlen vízterületen, az köteles a horgászat megkezdése előtt az esetleges helyi szabályokról tájékozódni. Ha azonban ezt már korábban megtette és a kellő felvilágosítást megkapta (pl. írásban átadták neki a helyi horgászrendet), akkor már nem lehet elvárni, hogy horgászat megkezdése előtt minden alkalommal újból és újból érdeklődjön meg, vajon időközben nem vezettek-e be valamilyen további korlátozó rendelkezést. Vétkesség hiányában

nem szabható ki fegyelmi büntetés olyan személyre, aki valamely helyi jellegű korlátozó rendelkezést nem ismert és a körülményeknél fogva a tőle elvárható gondosság mellett nem is volt köteles ismerni (mert pl. nem tették közzé). Azt, hogy az adott esetben az elvárható gondosság mire terjed ki, csak esetenként lehet elbírálni.

A fegyelmi büntetés kiszabásánál figyelembe kell venni:

- a cselekmény súlyosságát,
- az elkövető javára írható enyhítő körülményeket, illetőleg a terhére róható súlyosbító körülményeket, valamint
- az adott egyesületben vagy vízterületen a horgászfegyelem fenntartásához, illetőleg megszilárdításához fűződő különleges érdekeket.

A gyakorlatban előforduló fegyelmi vétségek súlyosságának mértékét a javasolt fegyelmi büntetések juttatják kifejezésre. (Ezek a büntetések az átlagos esetekre vonatkoznak, amikor tehát számottevő enyhítő vagy súlyosbító körülmény nem állapítható meg. Enyhítő körülmény esetén természetesen sor kerülhet pl. hat hónapi eltiltás helyett ennél rövidebb időtartamú – esetleg próbaidőre felfüggesztett – eltiltásra vagy írásbeli megrovás alkalmazására is.) A cselekmény súlyosságát növelhetik az elkövetés körülményei (pl. a nagyobb nyilvánosság előtt elkövetett, másokban megbotránkozást keltő vagy másokat is fegyelmi vétség elkövetésére csábító cselekmény szigorúbb megítélés alá esik). A cselekmény súlyának megítélésénél kell figyelembe venni az esetleges káros következményeket is (nem mindegy pl. hogy valaki milyen mértékben rongálja meg a partvédművet). Az enyhítő, illetőleg a súlyosbító körülményeket egyedileg kell elbírálni, ezek teljes körű felsorolása nem lehetséges.

Enyhítő körülmény lehet pl. az, ha az elkövető:

- fiatalkorú,
- kezdő horgász, aki még nem ismeri kellően a horgászat szabályait,
- számottevő társadalmi munkát végzett a horgász közösség javára,
- súlyos betegségben szenved,
- feltáró jellegű beismerést tett,
- a tettét őszintén megbánta.

A példaként felsorolt okok azonban nem szükségképpen és nem minden fegyelmi vétség esetén számítanak enyhítő körülménynek. Ha pl. valaki tettelesen bántalmazza a halórt, akkor nem enyhítő körülmény, hogy kezdő horgász.



Általában nem enyhítő körülmény, sőt súlyosbító körülmény, ha az elkövető italos állapotban követte el a fegyelmi vétséget (pl. az egyesület közgyűlésén botrányt okozott).

Önmagában véve a hosszabb ideje fennálló egyesületi tagság sem enyhítő körülmény. Az a tény, hogy az elkövető ellen még nem volt fegyelmi eljárás, csak hosszabb egyesületi tagság esetén és csak akkor enyhítő körülmény, ha az elkövető rendszeresen szigorúan ellenőrzött vízterületen horgászik. Gyengén ellenőrzött vizeken ugyanis előfordulhat, hogy az elkövető sorozatosan követett el fegyelmi vétséget, s mindössze azért nem folyt még ellene fegyelmi eljárás, mert nem érték tetten.

Súlyosbító körülmény, ha pl. az elkövető:

- már korábban is követett el fegyelmi vétséget,
- tettét italos állapotban követte el,
- megpróbálta fondorlatosan félrevezetni a fegyelmi ügyben eljáró szervet, de a tett tagadása semmiképpen nem súlyosbító cselekmény,
- a horgászmozgalomban betöltött tisztsége vagy megbízása folytán fokozott mértékben köteles lett volna példaadó magatartást tanúsítani.

Indokolt fokozott szigor alkalmazása olyankor is, ha elszaporodóban vannak a fegyelmezetlenségek vagy bizonyos fajta fegyelmi vétségek (pl. a bot őrízetlenül hagyása), a rendteremtés érdekében szükség van példás büntetésekre.

### **Az egyes fegyelmi vétségek esetén alkalmazandó büntetések**

- 1.) Tiltott eszközzel folytatott jogtalan halfogási tevékenység, az esetleges zsákmány mennyiségére való tekintet nélkül (varszás, fenékszínórozás, dobó- vagy emelőháló használata, 1x1 m-es háló kivételével), speciális gereblyező felszerelés használata, stb.

**4-5 év eltiltás**

2.) Az ellenőrzésre jogosult személy (halőr, halászati társadalmi ellenőr, mezőőr, rendőr, stb.) tetteleges bántalmazása.

**4-5 év eltiltás**

3.) A horgászat során, a horgászattal összefüggő okból (pl. jelölt hellyel kapcsolatos vita miatt) más horgász, illetve egyesületi vezető tetteleges bántalmazása.

**3-5 év eltiltás**

4.) Az ellenőrzésre jogosult személy, egyesületi vezető rágalmazása, sértegetése, szidalmazása, az alapszabály, az elnökségi határozatok és helyi horgászrend be nem tartása.

**1-3 év eltiltás**

5.) Tilalmi időben folytatott horgászat, zsákmány nélkül.

**0,5-1 év eltiltás**

6.) Tilalmi időben, tilalommal védett halfajokból 1 db zsákmányul ejtése és megtartása.

**1-2 év eltiltás**

7.) Egy darab méreten aluli hal megtartása.

**1-2 év eltiltás**

Egynél több hal megtartása esetén a büntetés mértéke halaként 1 évvel növekszik.

8.) Tilalmi időbe egy db méreten aluli hal megtartása (két szabály egyidejű megszegése).

**2-3 év eltiltás**

9.) A kifogható halak darabszámára vonatkozó korlátozásnak egy hallal való túllépése.

**1-2 év eltiltás**

Ide tartozik mind a fajlagos, mind a globális darabkorlátozás túllépése. Egynél több hal esetén a büntetés mértéke halanként 1 évvel növekszik.

10.) Darabkorlátozás egy hallal való túllépése oly módon, hogy a halak között méreten aluli is van (két szabály egyidejű megszegése).

**2-3 év eltiltás**

11.) A méretkorlátozás alá nem eső halfajokra vonatkozó súlykorlátozás egy-két kg közötti mennyiséggel való túllépése.

**0,5-1 év eltiltás**

2 kg-on felüli súlytúllépés esetén a büntetés minden megkezdett kg után 1 évvel növekszik. A súlykorlátozásnak 1 kg alatti mennyiséggel való túllépése esetén helyszíni figyelmeztetés, illetőleg fegyelmi eljárás elrendelésének mellőzésével a Fegyelmi Szabályzat 7. §-ának (4) bekezdése alapján figyelmeztetés vagy írásbeli megrovás fegyelmi büntetés kiszabása indokolt.

12.) Érvényes területi jegy nélküli horgászat.

**1 év eltiltás**

Területi engedély átruházása más horgásznak.

**0,5-1 év eltiltás**

Területi engedély átruházása horgász okmányokkal nem rendelkező személynek.

**1-2 év eltiltás**

13.) Tiltott helyen való horgászat, engedély le nem adása belépéskor, illetve az engedély átvétele nélküli távozás, első esetben 3 hónap, második esetben 6 hónap eltiltás, következő esetben az egyesületből kizárás.

**3-6 hónap eltiltás**

14.) Az éjszakai horgászat tilalmának megszegése.

**0,5-1 év eltiltás**

15.) Szabályos horgászeszközökkel, de szabálytalan módon való horgászat, a gereblyezés kivételével (behordás, sleppelés, nem kézben tartott bottal, a bevetett készség őrizetlenül hagyása).

**0,5-1 év eltiltás**

Szabályos horgászeszközökkel való gereblyezés.

**1-2 év eltiltás**

16.) A használható horgászfelszerelések (botok) számára vonatkozó korlátozások egy bottal való túllépése.

**1 év eltiltás**

A büntetés minden további bot után 1 évvel növekszik.

17.) Az egy horgászfelszerelésen alkalmazható horgok számának egy horoggal való túllépése.

**Írásbeli megrovás-3 hónap**

A büntetés minden további horog után 3 hónappal növekszik.

18.) A zsákmány bejegyzésének elmulasztása a fogási eredménynaplóba.

**1-2 év eltiltás**

19.) Az ellenőrzésre jogosult személy felhívása esetén a horgászatra jogosító igazolványok felmutatásának vagy a horgászszákmány megmutatásának megtagadása, gépjármű belsejének vizsgálatának megtagadása, ellenőrzésre jogosult személy jelzésére továbbhaladás, beléptető chip illetéktelen személynek történő átadása, feltéve, hogy más szabálytalanság nem történt.

**0,5-2 év eltiltás**

*Megjegyzés: Amennyiben bizonyítást nyer, hogy az ismertett jogellenes magatartásra azért kerül sor, mert a horgász nem rendelkezett érvényes területi engedéllyel, illetőleg horgászszákmányában méreten aluli hal is volt vagy a zsákmány meghaladta a darab- vagy súlykorlátozást, a fegyelmi büntetést alapvetően az utóbb említett – súlyosabb megítélés alá eső – cselekmény alapján kell megállapítani, és a büntetés mértékét meg kell növelni az ellenőrzés jogtalan akadályozása miatt.*

20.) Partvédmű vagy más műtárgy megrongálása, a környezetvédelmi szabályok megszegése, veszélyes anyagok tárolása, használata, horgász helyekkel kapcsolatos elvárások figyelmen kívül hagyása, szoktató etetés szabályainak megszegése, rendbontás (italos állapotban), zajongás felszólítás után is, fogott hal átadása másnak, tilalmi időben nem engedélyezett horgász módszer alkalmazása (pl. pergetés).

**3 hónaptól kezdődő eltiltás**

# **IRATMINTÁK**

Abonyi Horgász Egyesület  
Elnöksége

.....  
egyesületi tag részére

Abony, 2017. ....  
Iktatószám:...../2017.

Abony  
.....  
2740

Tárgy: Értesítés fegyelmi eljárás megindításáról

Kedves Horgásztárs!

XY halőr jelentése szerint horgásztárs 2017. ....-án/én, az egyesület vízterületén ..... db méreten aluli pontyot zsákmányolt és tartott meg.

Elkövetett szabálytalansága miatt az egyesületi Fegyelmi Szabályzat 5. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben horgásztárs ellen a fegyelmi eljárást elrendelem.

.....  
az egyesület elnöke

Abonyi Horgász Egyesület  
Fegyelmi Bizottsága

Abony, 2017. ....  
Iktatószám:...../2017.

## **I D É Z É S**

XY (lakcím: ) egyesületi tag elleni fegyelmi ügyben T. Címet – mint tanút – a 2017. .... napján ..... órára 2740 Abony, ..... címre kitűzött fegyelmi tárgyalásra megidézem.

Kellő indok nélküli távolmaradása a Fegyelmi Szabályzat 2. § f) pontja értelmében fegyelmi vétséget képez.

.....  
Fegyelmi Bizottság elnöke

## **I D É Z É S**

XY (lakcím: ) egyesületi tag elleni fegyelmi ügyben T. Címet – mint fegyelmi eljárás alá vont személyt – a 2017. .... napján ..... órára 2740 Abony, ..... címre kitűzött fegyelmi tárgyalásra megidézem.

Igazolatlan távolmaradás esetén a bizottság az ügyet érdemben letárgyalja és határozatát a rendelkezésre álló adatok alapján hozza meg. Védekezését a fenti számra való hivatkozással írásban is előterjesztheti még a tárgyalás előtt, bizonyítékait, tanúit legkésőbb a kitűzött tárgyaláson bejelentheti, illetve tanúit magával hozhatja. Horgászigazolványát, horgászjegyét, területi engedélyét és fogási eredménynaplóját legkésőbb a tárgyalás megkezdésekor köteles a bizottság rendelkezésére bocsátani. Ha jogi képviselőt kíván igénybe venni (jogtanácsos, ügyvéd), akkor Őt Önnek kell az ügyről és a tárgyalásról tájékoztatni.

Az eljárás alapja: a halóri jelentés szerint 2017. .... napján az egyesület vízterületén ..... db méreten aluli pontyot zsákmányolt és tartott meg.

.....  
Fegyelmi Bizottság elnöke

## Tárgyalási jegyzőkönyv

Készült az Abonyi Horgász Egyesület hivatalos helyiségében, 2740 Abony,  
..... alatt XY elenni fegyelmi ügy tárgyalásáról 2017.  
.....-án/én.

### Jelen vannak:

.....	Fegyelmi Bizottság elnöke
.....	eljárás alá vont tag
.....	tanú
.....	tanú
.....	Fegyelmi Bizottság tagja
.....	Fegyelmi Bizottság tagja
.....	jegyzőkönyvvezető
.....	halór

Eljárás alá vont tag neve: .....

Foglalkozása: .....

Lakhelye: .....

Egyesülete: .....

Horgászigazolványának száma: .....

Viselt tisztsége: .....



Elnök a tárgyalást megnyitja. Megállapítja, hogy az idézettek megjelentek.

Tanúk a tárgyalóhelyiséget elhagyják.

Ezután az elnök ismerteti az eljárás alapját, majd kérdést intéz az eljárás alá vont taghoz, hogy megértette-e, miért indult ellene fegyelmi eljárás.

Eljárás alá vont tag:

Az ismertetett halóri jelentésben foglaltak a valóságnak megfelelnek. A halór valóban talált haltartó szakomban ..... db pontyot, és jelenlétemben acél mérőszalaggal állapította meg, hogy az egyik 29 cm-es, a másik pedig majdnem 30 cm-es volt. Én a halak hosszának megállapítására ún. szabócentimétert használtam, a lemérést úgy végeztem, hogy a szabócentiméter vétés a hal orrcsúcsához helyeztem, majd végigfektettem azt a hal testén a farktő csúcsáig. Ily módon mindkét hal hossza elérte a 30 cm-t. A halór viszont az acélszalaggal „síkban” végezte a mérést, ily módszerrel pedig valóban méreten aluli volt mindkét ponty. Csak a halórtól tudtam meg, hogy az általam alkalmazott mérési mód nem felel meg az előírásoknak. Jóhiszeműen jártam el, tévedésem áldozata lettem, mert nem ismertem a helyes mérési módot. Kérem ennek figyelembe vételét. Két kiskorú gyermekem van, egy éve horgászom, fegyelmi eljárás még nem volt ellenem, igen sajnálom a történeteket.

Belép XY (lakcím: ), egyesületi halór, és az igazmondásra történt figyelmeztetés után előadja:

A jelentésemben foglaltak megfelelnek a valóságnak. XY-nál ..... db pontyot találtam, az egyik nem egészen 29 cm-es volt, de a másik sem érte el a 30 cm-es méretet. Nevezett arra hivatkozott, hogy szabócentiméterrel végezte a mérést, és mindkét hal megütötte a 30 cm-es méretet. Felvilágosítottam mérési módjának helytelenségéről és be is látta hibáját.

Elnök kérdésére XY kijelenti, hogy nem kívánja a bizonyítás kiegészítését.

A bizottság zárt tanácskozás után meghozta, az elnök kihirdette a külön íven szövegezett határozatot.

K. m. f.

.....  
a Fegyelmi Bizottság elnöke

.....  
a Fegyelmi Bizottság tagja

.....  
a Fegyelmi Bizottság tagja

.....  
jegyzőkönyvvezető

## **H a t á r o z a t**

XY (lakcím: ), horgászigazolványának száma: ....., nős, egyesületi tag megvalósította az egyesület Fegyelmi Szabályzata 2. § d) pontjába ütköző fegyelmi vétséget, ezért őt a bizottság a Szabályzat 3. § f) pontja alapján a horgászattól 2017. .... napjától kezdődően 6 hónapra, 2017. .... napjáig az Abonyi HE tavain történő horgászattól eltiltja, horgászjegyét és területi engedélyét erre az időre bevonja.

Ezen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 nap alatt az egyesület elnökségéhez (választmányához) intézett fellebbezésnek van helye.

## **I N D O K O L Á S**

A bizottság a halóri jelentés, az eljárás alá vont tag nyilatkozata és XY tanúvallomása alapján az alábbi tényállást állapította meg:

XY 2017. .... napján az egyesület vízterületén horgászott és két méreten aluli pontyot fogott, azokat nem engedte vissza, hanem haltartó szájában helyezte el. A halór az ellenőrzés alkalmával a két halat megmérte, az egyik kb. 29 cm-es volt, a másik sem érte el a 30 cm-es méretet, ezért mindkettőt visszaengedte a vízbe.

XY ezen cselekményével szabálysértést követett el, mert megszegte a jogszabályban előírt méretkorlátozást. Azzal védekezett, hogy szabócentiméterrel mérte meg a két halat, végigfektetve azt a hal testén, s mindkettő elérte a 30 cm-es méretet.

A bizottság ezt a védekezést nem fogadta el, mert a horgászatra vonatkozó rendelkezéseket, így a hal hosszának helyes mérés módját is, minden horgász köteles ismerni.

A büntetés kiszabásánál a bizottság enyhítő körülményként mérlegelte azt, hogy az eljárás alá vont tag eddig fegyelmi büntetésben nem részesült, hibáját elismerte, az egyesület elnökétől kapott információ szerint tevékenyen vesz részt a társadalmi munkában.

Súlyosbító körülményt a bizottság nem észlelt.

A felsorolt enyhítő körülmények mérlegelése mellett a bizottság a rendelkező részben írt fegyelmi büntetést tartotta az elkövetett fegyelmi vétség súlyával arányban állónak.

Abony, 2017. ....

.....  
a Fegyelmi Bizottság elnöke

.....  
a Fegyelmi Bizottság tagja

.....  
a Fegyelmi Bizottság tagja

XY: Bejelentem, hogy a határozatot tudomásul vettem, fellebbezési jogomról lemondok.

XY az egyesület elnöke: Bejelentem, hogy a határozatot tudomásul veszem, fellebbezési jogomról lemondok.

Ezen határozat 2017. .... napján jogerőre emelkedett.

.....  
a Fegyelmi Bizottság elnöke